

## Инструмент для оценки устойчивости и безопасности территории жизни

### Руководство

Данный инструмент поможет вам оценить устойчивость и безопасность вашей территории жизни, проверив **«здоровье»** её пяти основных **«блоков»**:

- **Целостность и сила сообщества народа-хранителя**
- **Связь между сообществом и его территорией**
- **Деятельность руководящего института**
- **Экологическое здоровье и целостность территории**
- **Средства существования и благополучие сообщества**

Предлагаемый инструмент используется в широких дискуссиях, в идеале – при поддержке группы фасилитаторов, и может быть также применён в небольших группах одного пола, возраста, отношения к территории и т. д.

Обсуждение идёт в группах, по каждому **блоку** отдельно, с предложением нескольких тематических вопросов. После 10-20 минут обмена мнениями группа формулирует к каждому блоку **ключевой вопрос**, на который должен быть дан коллективный ответ в соответствии со **шкалой качества** (например, от *не существует* до *очень сильный* или *здоровый*). При желании, шкалу качества можно преобразовать в числовую оценку (например, по шкале от 0 до 5), как показано ниже:

0 Не существует	1 Очень слабый или деградирова вший	2 Относительн о деградирова вший	3 Умеренный или смешанный	4 Относительн о сильный или здоровый	5 Очень сильный или здоровый
-----------------------	---	--	------------------------------------	--	---------------------------------------

Баллы не так важны. Важно **понять, насколько и почему полезен каждый блок**. Если он *слабый*, каковы его основные недостатки и что им способствует? Если он *сильный*, каковы эти сильные стороны и что их определяет? Существуют ли текущие или ожидаемые угрозы или возможности, которые ослабляют или усиливают этот фактор? И так далее...

Группа должна подробно записывать вопросы, поднятые в ходе обсуждения, все высказанные мнения и любые предложенные рекомендации.

В заключение дискуссии можно всей совокупности блоков присвоить **общий балл** путем сложения баллов всех пяти блоков, как показано ниже. **Суммарный балл** будет находиться в диапазоне от 0 до 25 и даст очень приблизительное представление об общей устойчивости и безопасности территории жизни. Эту цифру можно проверять через один год или

несколько лет, чтобы увидеть, улучшается ли ситуация. Полученные оценки **нельзя** сравнивать на **разных** территориях жизни, поскольку они полностью зависят от конкретной территории и происходящих на ней процессов.

0 – 5 Небезопасный или неустойчивый	5 - 10 Небезопасный, низкая устойчивость	10 – 15 Относительно ненадежный, низкая устойчивость	15-20 Достаточно безопасный и устойчивый	20-25 Очень безопасный и устойчивый
--	---	--	---	--

## Блок 1. Целостность и сила сообщества народа-хранителя

### Вопросы для обсуждения:

- Есть ли у нашего сообщества **чувство общности и общие ценности**, в том числе, в отношении территории нашей жизни?
- Существуют ли какие-либо конкретные **события, церемонии, действия или механизмы, которые, как кажется, поддерживают и укрепляют нашу общую идентичность и нашу внутреннюю солидарность?**
- Различаются ли они в разных группах нашего сообщества — например, между мужчинами и женщинами, пожилыми и молодыми людьми, этническими меньшинствами, языковыми группами, между различными группами по типу средств существования, уровню благосостояния?
- **Способно** ли наше сообщество **достичь внутреннего консенсуса** по важным вопросам, влияющим на нашу территорию жизни и нашу жизнь в целом?
- Замечает ли наше сообщество какие-либо тревожные или наоборот – позитивные **тенденции в отношении нашей общей целостности, чувства взаимной связи и ответственности за нашу территорию?**

**Примечания к обсуждению** (какие ключевые проблемы были выявлены?):

<b>Ключевой вопрос 1. В какой степени люди в нашем сообществе чувствуют себя</b>	<b>Групповой ответ:</b> (описание)	<b>Суммарный балл:</b> (от 0 до 5 по шкале, данной ниже)
--	------------------------------------	--

связанными друг с другом и ответственными друг за друга?					
	0 Совсем нет	1 Совсем немного	2 Немного, с тенденцией к ослаблению	3 Умеренно, но стабильно	4 Довольно сильно, с тенденцией к усилению

## Блок 2. Связь между сообществом и его территорией

### Вопросы для обсуждения:

- Есть ли у нашего сообщества **давние и/или очень прочные отношения** с нашей территорией (или, по крайней мере, с ее частью)?
- **Знают ли** члены сообщества о нашей территории и её особенностях, а также о наших с ней основополагающих связях?
- Считают ли члены нашего сообщества территорию **важной**? **Готовы** ли мы, как сообщество, **защищать себя и свою территорию**, если потребуется?
- Видит ли наше сообщество какие-либо тревожные или наоборот – позитивные **тенденции** с точки зрения нашей общей **связи с нашей территорией жизни и ответственности за нее**?
- Отличается ли это чувство связи в разных группах нашего сообщества — например, между мужчинами и женщинами, пожилыми и молодыми людьми, этническими меньшинствами, языковыми группами, между различными группами по типу средств существования, религии, уровню благосостояния?
- **Передаются ли знания, навыки и отношения**, связанные с нашей территорией жизни, **от старших поколений к младшим**? Углубляются ли и обогащаются ли со временем эти знания, навыки и отношения?

**Примечания к обсуждению** (какие ключевые проблемы были выявлены?):

<p><b>Ключевой вопрос 2:</b>  <b>Насколько сильна связь или чувство связи нашего сообщества с территории й нашей жизни?</b></p>	<p><b>Групповой ответ:</b> (описание)</p>				<p><b>Суммарный балл:</b> (от 0 до 5 по шкале ниже)</p>
<p><b>0</b> Отсутствует</p>	<p><b>1</b> Довольно слабая</p>	<p><b>2</b> Есть, но с тенденцией к ослаблению</p>	<p><b>3</b> Существует и является стабильной</p>	<p><b>4</b> Сильная, с тенденцией к усилению</p>	<p><b>5</b> Очень мощная</p>

### Блок 3: Деятельность руководящего института

#### Вопросы для обсуждения:

- **Существует ли институт**, который принимает решения относительно территории нашей жизни (например, относительно правил доступа к ресурсам и правил пользования ими)?
- Являются ли те, кто принимает решения, **легитимными** в глазах нашего сообщества? **Солидарны** ли члены нашего сообщества с нашим институтом управления территорией жизни? **Уважают ли они его решения и защищают ли их в случае необходимости?**
- **Способен ли наш институт управления территорией жизни обеспечить выполнение собственных решений и правил?**
- В связи с предыдущим вопросом: имеет ли наша территория жизни **границы**? **Нанесена ли на карту** наша территория жизни? **Признаны ли официально эти границы в законодательстве? Отражены ли они в каких-либо политических документах или национальных отчетах?**
- Видит ли наше сообщество какие-либо тревожные или наоборот – позитивные **тенденции**, касающиеся общего **уважения к руководству нашей территории жизни и участия сообщества в управлении ею?**
- Различается ли это участие между группами нашего сообщества — например, мужчинами и женщинами, пожилыми и молодыми людьми, этническими меньшинствами, языковыми группами, между различными группами по типу средств существования, уровню благосостояния?

**Примечания к обсуждению** (какие ключевые проблемы были выявлены?):

<p><b>Ключевой вопрос 3:</b>  <b>Насколько хорошо работает наш институт руководства территорией жизни</b></p>	<p><b>Групповой ответ:</b> (описание)</p>				<p><b>Суммарный балл:</b> (от 0 до 5 по шкале ниже)</p>
<p><b>0</b>  <b>Не работает</b></p>	<p><b>1</b>  <b>Очень слабо</b></p>	<p><b>2</b>  <b>Работает, но с тенденцией к ухудшению</b></p>	<p><b>3</b>  <b>Работает умеренно хорошо и стабильно</b></p>	<p><b>4</b>  <b>Хорошо работает и с тенденцией к улучшению</b></p>	<p><b>5</b>  <b>Это очень мощное учреждение</b></p>

#### Блок 4. Экологическое здоровье и целостность территории

##### Вопросы для обсуждения:

- Насколько «здоровы» **земля, воздух, вода и природные ресурсы**, представляющие ценность для сообщества (например, качество воздуха и почвы, качество и количество пресной воды, состояние эндемичных видов, живой дикой природы в целом, состояние рыболовства и т. д.)?
- Насколько здоровы **экосистемы** (например, леса, пастбища, водно-болотные угодья, водоразделы, прибрежные районы и т. д.) на нашей территории жизни или в ее окрестностях?
- Видит ли наше сообщество какие-либо тревожные или наоборот – позитивные **тенденции**, касающиеся общей **экологической целостности и здоровья** экосистем) территории жизни?
- Каково состояние и тенденция основных эндемичных видов флоры и фауны на нашей территории жизни? Есть ли какие-либо эндемичные виды, которые, как представляется, процветают или наоборот – состояние которых ухудшается?
- Являются ли пейзажи, в том числе, морские. нашей территории жизни эстетически привлекательными? Если применимо, сохраняют ли они свой облик и культурные, социальные, духовные или религиозные ценности для нашего сообщества?

**Примечания к обсуждению** (какие ключевые проблемы были выявлены?):

Ключевой  
вопрос 4:  
Насколько  
здорова

Групповой ответ: (описание)

Суммарный  
балл: (от 0  
до 5 по  
шкале ниже)



<b>природа нашей территори и жизни?</b>					
<b>0</b> Она в крайне плохом состоянии	<b>1</b> Дegrадирует	<b>2</b> Состояние пока хорошее, но наблюдается тревожная тенденция	<b>3</b> Состояние хорошее и стабильное	<b>4</b> Состояние хорошее с тенденцией к улучшению	<b>5</b> Процветает

## Блок 5: Средства существования и благополучие сообщества

### Вопросы для обсуждения:

- Насколько надежны материальные ценности, связанные с нашей территорией жизни, такие как **пища, вода, жилье и ресурсы, являющиеся средствами существования или используемые для получения дохода?**
- Есть ли какие-либо свидетельства **увеличения или снижения бедности и неравенства в нашем сообществе?** Есть ли связь между этими тенденциями и нашей территорией жизни?
- Каково общее **состояние здоровья нашего сообщества?** Есть ли какая-либо связь между здоровьем нашего сообщества и наличием и поддержанием нашей территории жизни?
- Насколько надежны нематериальные ценности, связанные с нашей территорией жизни, такие как **духовные и культурные ценности, чувство удовлетворения и благополучия?**
- Сталкиваемся ли мы с **культурными изменениями, новыми конфликтами, криминальными случаями или проявлением неуважения к нашим традиционным ценностям**, явлениями миграции, вандализма или саморазрушающим поведением? Связаны ли каким-либо образом эти тенденции с ситуацией на нашей территории жизни?
- Различаются ли эти проявления в разных группах нашего сообщества, например, между мужчинами и женщинами, пожилыми и молодыми людьми, этническими меньшинствами, языковыми группами или группами по типу средств существования, уровню благосостояния?

**Примечания к обсуждению** (какие ключевые проблемы были выявлены?):

<b>Ключевой вопрос 5:</b> <b>Каков общий уровень благосостояния</b>	<b>Групповой ответ:</b> (описание)	<b>Суммарный балл:</b> (от 0 до 5 по шкале ниже)
--	------------------------------------	--

<p>ия в нашем сообществе, особенно у тех, чьи средства существования напрямую связаны с территорией жизни?</p>					
<p><b>0</b> Очень плохой</p>	<p><b>1</b> Довольно низкий</p>	<p><b>2</b> Все ещё хороший, но с тенденцией к ухудшению</p>	<p><b>3</b> Вполне удовлетворительный и стабильный</p>	<p><b>4</b> Хороший, с тенденцией к улучшению</p>	<p><b>5</b> Прекрасный</p>