|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Инструмент для оценки устойчивости и безопасности территории жизни** | | | | | | | | | |
| **Руководство**  Данный инструмент поможет вам оценить устойчивость и безопасность вашей территории жизни, проверив **«здоровье»** её пяти основных «**блоков**»:   * **Целостность и сила сообщества народа-хранителя** * **Связь между сообществом и его территорией** * **Деятельность руководящего института** * **Экологическое здоровье и целостность территории** * **Средства существования и благополучие сообщества**   Предлагаемый инструмент используется в широких дискуссиях, в идеале – при поддержке группы фасилитаторов, и может быть также применён в небольших группах одного пола, возраста, отношения к территории и т. д.  Обсуждение идёт в группах, по каждому **блоку** отдельно, с предложением нескольких тематических вопросов. После 10-20 минут обмена мнениями группа формулирует к каждому блоку **ключевой вопрос**, на который должен быть дан коллективный ответ в соответствии со **шкалой качества** (например, от *не существует* до *очень сильный* или *здоровый*). При желании, шкалу качества можно преобразовать в числовую оценку (например, по шкале от 0 до 5), как показано ниже: | | | | | | | | | |
| 0  Не существует | 1  Очень слабый или деградировавший | | 2  Относительно деградировавший | | 3  Умеренный или смешанный | | 4  Относительно сильный или здоровый | | 5  Очень сильный или здоровый |
| Баллы не так важны. Важно **понять, насколько и почему полезен каждый *блок***. Если он *слабый*, каковы его основные недостатки и что им способствует? Если он *сильный*, каковы эти сильные стороны и что их определяет? Существуют ли текущие или ожидаемые угрозы или возможности, которые ослабляют или усиливают этот фактор? И так далее…  Группа должна подробно записывать вопросы, поднятые в ходе обсуждения, все высказанные мнения и любые предложенные рекомендации.  В заключение дискуссии можно всей совокупности блоков присвоить **общий балл** путем сложения баллов всех пяти блоков, как показано ниже. **Суммарный балл** будет находиться в диапазоне от 0 до 25 и даст очень приблизительное представление об общей устойчивости и безопасности территории жизни. Эту цифру можно проверять через один год или несколько лет, чтобы увидеть, улучшается ли ситуация. Полученные оценки ***нельзя*** сравнивать на ***разных*** территориях жизни, поскольку они полностью зависят от конкретной территории и происходящих на ней процессов. | | | | | | | | | |
| 0 – 5  Небезопасный или неустойчивый | | 5 - 10  Небезопасный, низкая устойчивость | | 10 – 15  Относительно ненадежный, низкая устойчивость | | 15-20  Достаточно безопасный и устойчивый | | 20-25  Очень безопасный и устойчивый | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блок 1. Целостность и сила сообщества народа-хранителя** | | | | | |
| **Вопросы для обсуждения:**   * Есть ли у нашего сообщества **чувство общности и общие ценности**, в том числе, в отношении территории нашей жизни? * Существуют ли какие-либо конкретные **события, церемонии, действия или механизмы, которые, как кажется, поддерживают и укрепляют нашу общую идентичность и нашу внутреннюю солидарность**? * Различаются ли они в разных группах нашего сообщества — например, между мужчинами и женщинами, пожилыми и молодыми людьми, этническими меньшинствами, языковыми группами, между различными группами по типу средств существования, уровню благосостояния? * **Способно** ли наше сообщество **достичь внутреннего консенсуса** по важным вопросам, влияющим на нашу территорию жизни и нашу жизнь в целом? * Замечает ли наше сообщество какие-либо тревожные или наоборот – позитивные **тенденции в отношении нашей общей целостности, чувства взаимной связи и ответственности за нашу территорию**?   **Примечания к обсуждению** (какие ключевые проблемы были выявлены?): | | | | | |
| **Ключевой вопрос 1. В какой степени люди в нашем сообществе чувствуют себя связанными друг с другом и ответственными друг за друга?** | **Групповой ответ:** (описание) | | | | **Суммарный балл:** (от 0 до 5 по шкале, данной ниже) |
| 0  Совсем нет | 1  Совсем немного | 2  Немного, с тенденцией кослаблению | 3  Умеренно, но стабильно | 4  Довольно сильно, с тенденцией к усилению | 5  Очень сильно |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блок 2. Связь между сообществом и его территорией** | | | | | |
| **Вопросы для обсуждения:**   * Есть ли у нашего сообщества **давние и/или очень прочные отношения** с нашей территорией (или, по крайней мере, с ее частью)? * **Знают ли** члены сообщества о нашей территории и её особенностях, а также о наших с ней основополагающих связях? * Считают ли члены нашего сообщества территорию **важной**? **Готовы** ли мы, как сообщество, **защищать себя и свою территорию**, если потребуется? * Видит ли наше сообщество какие-либо тревожные или наоборот – позитивные **тенденции** с точки зрения нашей общей **связи с нашей территорией жизни и ответственности за нее**? * Отличается ли это чувство связи в разных группах нашего сообщества — например, между мужчинами и женщинами, пожилыми и молодыми людьми, этническими меньшинствами, языковыми группами, между различными группами по типу средств существования, религии, уровню благосостояния? * **Передаются** **ли знания, навыки и отношения**, связанные с нашей территорией жизни, **от старших поколений к младшим**? Углубляются ли и обогащаются ли со временемэти знания, навыки и отношения?   **Примечания к обсуждению** (какие ключевые проблемы были выявлены?): | | | | | |
| **Ключевой вопрос 2: Насколько сильна связь или чувство связи нашего сообщества с территорией нашей жизни?** | **Групповой ответ:** (описание) | | | | **Суммарный балл:** (от 0 до 5 по шкале ниже) |
| 0  Отсутствует | 1  Довольно слабая | 2  Есть, но с тенденцией к ослаблению | 3  Существует и является стабильной | 4  Сильная, с тенденцией к усилению | 5  Очень мощная |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блок 3: Деятельность руководящего института** | | | | | |
| **Вопросы для обсуждения:**   * **Существует ли институт**, который принимает решения относительно территории нашей жизни (например, относительно правил доступа к ресурсам и правил пользования ими)? * Являются ли те, кто принимает решения, **легитимными** в глазах нашего сообщества? **Солидарны** ли члены нашего сообщества с нашим институтом управления территорией жизни? **Уважают ли они его решения и защищают ли их в случае необходимости**? * **Способен** ли наш институт управления территорией жизни **обеспечить выполнение собственных решений и правил**? * В связи с предыдущим вопросом: имеет ли наша территория жизни **границы**? **Нанесена ли на карту** наша территория жизни? **Признаны ли официально эти границы в законодательстве? Отражены ли они в каких-либо политических документах или национальных отчетах**? * Видит ли наше сообщество какие-либо тревожные или наоборот – позитивные **тенденции**, касающиеся общего **уважения к руководству нашей территории жизни и участия сообщества в управлении ею**? * Различается ли это участие между группами нашего сообщества — например, мужчинами и женщинами, пожилыми и молодыми людьми, этническими меньшинствами, языковыми группами, между различными группами по типу средств существования, уровню благосостояния?   **Примечания к обсуждению** (какие ключевые проблемы были выявлены?): | | | | | |
| **Ключевой вопрос 3: Насколько хорошо работает наш институт руководства территорией жизни** | **Групповой ответ:** (описание) | | | | **Суммарный балл:** (от 0 до 5 по шкале ниже) |
| 0  Не работает | 1  Очень слабо | 2  Работает, но с тенденцией к ухудшению | 3  Работает умеренно хорошо и стабильно | 4  Хорошо работает и с тенденцией к улучшению | 5  Это очень мощное учреждение |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блок 4. Экологическое здоровье и целостность территории** | | | | | |
| **Вопросы для обсуждения:**   * Насколько «здоровы» **земля, воздух, вода и природные ресурсы**, представляющие ценность для сообщества (например, качество воздуха и почвы, качество и количество пресной воды, состояние эндемичных видов, живой дикой природы в целом, состояние рыболовства и т. д.)? * Насколько здоровы **экосистемы** (например, леса, пастбища, водно-болотные угодья, водоразделы, прибрежные районы и т. д.) на нашей территории жизни или в ее окрестностях? * Видит ли наше сообщество какие-либо тревожные или наоборот – позитивные **тенденции**, касающиеся общей **экологической целостности и здоровья** экосистем) территории жизни? * Каково состояние и тенденция основных эндемичных видов флоры и фауны на нашей территории жизни? Есть ли какие-либо эндемичные виды, которые, как представляется, процветают или наоборот – состояние которых ухудшается? * Являются ли пейзажи, в том числе, морские. нашей территории жизни эстетически привлекательными? Если применимо, сохраняют ли они свой облик и культурные, социальные, духовные или религиозные ценности для нашего сообщества?   **Примечания к обсуждению** (какие ключевые проблемы были выявлены?): | | | | | |
| **Ключевой вопрос 4: Насколько здорова природа нашей территории жизни?** | **Групповой ответ:** (описание) | | | | **Суммарный балл:** (от 0 до 5 по шкале ниже) |
| 0  Она в крайне плохом состоянии | 1  Деградирует | 2  Состояние пока хорошее, но наблюдается тревожная тенденция | 3  Состояние хорошее и стабильное | 4  Состояние хорошее с тенденцией к улучшению | 5  Процветает |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блок 5: Средства существования и благополучие сообщества** | | | | | |
| **Вопросы для обсуждения:**   * Насколько надежны материальные ценности, связанные с нашей территорией жизни, такие как **пища, вода, жилье и ресурсы, являющиеся средствами существования или используемые для получения дохода**? * Есть ли какие-либо свидетельства **увеличения или снижения бедности и неравенства в нашем сообществе**? Есть ли связь между этими тенденциями и нашей территорией жизни? * Каково общее **состояние здоровья нашего сообщества**? Есть ли какая-либо связь между здоровьем нашего сообщества и наличием и поддержанием нашей территории жизни? * Насколько надежны нематериальные ценности, связанные с нашей территорией жизни, такие как **духовные и культурные ценности, чувство удовлетворения и благополучия**? * Сталкиваемся ли мы с **культурными изменениями, новыми конфликтами, криминальными случаями или проявлением неуважения к нашим традиционным ценностям**, явлениями миграции, вандализма или саморазрушающим поведением? Связаны ли каким-либо образом эти тенденции с ситуацией на нашей территории жизни? * Различаются ли эти проявления в разных группах нашего сообщества, например, между мужчинами и женщинами, пожилыми и молодыми людьми, этническими меньшинствами, языковыми группами или группами по типу средств существования, уровню благосостояния?   **Примечания к обсуждению** (какие ключевые проблемы были выявлены?): | | | | | |
| **Ключевой вопрос 5: Каков общий уровень благосостояния в нашем сообществе, особенно у тех, чьи средства существования напрямую связаны с территорией жизни?** | **Групповой ответ:** (описание) | | | | **Суммарный балл:** (от 0 до 5 по шкале ниже) |
| 0  Очень плохой | 1  Довольно низкий | 2  Все ещё хороший, но с тенденцией к ухудшению | 3  Вполне удовлетворительный и стабильный | 4  Хороший, с тенденцией к улучшению | 5  Прекрасный |