

# Un outil pour évaluer la résilience et la sécurisation d'un territoire de vie

## Guide d'utilisation de l'outil

Cet outil vous aidera à évaluer la résilience et la sécurisation d'un territoire de vie, en faisant le « bilan santé » des cinq piliers suivants :

- la **force de la communauté gardienne**
- la **connexion entre la communauté et son territoire**
- le **fonctionnement de l'institution de gouvernance**
- l'**état de conservation du territoire**
- les **moyens de subsistance et le bien-être de la communauté**

Cet outil de résilience et sécurisation est pensé pour être utilisé lors des discussions communautaires, idéalement avec l'aide de l'Équipe de Facilitation, et de préférence dans de petits groupes mixtes en termes de genre, d'âge, de relation au territoire, etc.

Pour chaque « pilier », l'Équipe stimule la réflexion de groupe en proposant quelques questions pertinentes et en maintenant la discussion centrée sur l'objectif principal. Après 10 à 20 mn consacrées au partage de points de vue, de témoignages et d'expériences, l'Équipe posera une « question clé » générale, relative au pilier discuté, qui sera répondue de manière collective à l'aide d'une échelle qualitative (par ex., depuis « inexistant » jusqu'à « très fort et sain »). Si vous le souhaitez, l'échelle qualitative peut être substituée par un score numérique (par ex. une échelle de 0 à 5), comme indiqué juste en dessous.

0 Inexistant	1 Très faible ou détérioré	2 Relativement faible ou détérioré	3 Modéré ou mixte	4 Relativement fort et sain	5 Très fort et sain
-----------------	-------------------------------	---------------------------------------	----------------------	--------------------------------	------------------------

Les scores n'ont aucune importance. Ce qui est important, c'est de **comprendre dans quelle mesure chaque « pilier » est sain et pourquoi**. Si il est « faible », quelles sont les principales faiblesses et quelles en sont les causes? S'il est « fort », quelles sont ces forces et quelles en sont les causes ? Des menaces ou opportunités, actuelles ou anticipées, pourraient-elles affaiblir ou renforcer ce facteur ? Et ainsi de suite...

L'Équipe devrait prendre des notes détaillées des thèmes évoqués pendant la discussion, des diverses opinions qui pourraient être exprimées et de toute recommandation qui pourrait être apportée.

Une fois l'outil complété, un « score total » peut être calculé en additionnant les scores obtenus pour les cinq piliers, comme indiqué plus bas. Ce **score général** se trouvera entre 0 et 25 et donnera une indication très approximative de l'état de la résilience et de la sécurisation du territoire de vie. Cette indication est tout à fait **spécifique à chaque communauté** et pourra être utilisée pour évaluer, année après année, l'éventuelle progression. Les scores *ne peuvent pas* être comparés d'un territoire de vie à un autre, car ils dépendent complètement des contextes et des processus.

0 – 5 Non sécurisé ni résilient	5 - 10 Faible sécurisation Faible résilience	10 – 15 Relativement peu sécurisé, faible résilience	15-20 Raisonnablement sécurisé et résilient	20-25 Hautement sécurisé et résilient
------------------------------------	--	---	--	--

## Pilier 1: intégrité et force de la communauté gardienne

### Questions pour la discussion :

- Notre communauté a-t-elle un sens de l'**identité commune et des valeurs partagées**, englobant le respect de notre territoire de vie ?
- Avons-nous des **événements, cérémonies, activités ou mécanismes spécifiques qui semblent maintenir en vie et renforcer notre identité commune et la solidarité interne ?**
- Sur ce dernier point, existe-t-il des différences selon les groupes qui composent la communauté (par ex. les hommes et les femmes, les aînés et les jeunes, les minorités ethniques, les types de moyens de subsistance, la richesse ou les groupes linguistiques) ?
- Notre communauté est-elle capable de développer un consensus interne sur des sujets importants qui affectent nos vies et notre territoire ?
- Notre communauté identifie-t-elle des **tendances**, inquiétantes ou positives, **relatives à son intégrité globale et à son sens de la connexion mutuelle et de sa responsabilité envers son territoire ?**

**Compte-rendu de la discussion** (principaux points identifiés) :

<b>Question-clé 1 :</b> <b>Dans quelle mesure les membres de notre communauté se sentent-ils connectés et responsables les uns des autres ?</b>	<b>Réponse de groupe :</b> (description)				<b>Score :</b> (de 0 à 5 selon l'échelle ci-dessous)
<b>0</b> Pas du tout	<b>1</b> Un peu	<b>2</b> Un peu mais cela se détériore	<b>3</b> Relativement, mais de manière fiable	<b>4</b> Dans une large mesure, et cela s'améliore	<b>5</b> Complètement !

## Pilier 2: la connexion entre la communauté et son territoire

### Questions pour la discussion :

- Notre communauté a-t-elle une **relation de long terme et/ou très solide** avec son territoire (ou au moins avec des parties de celui-ci) ?
- Les membres de notre communauté sont-ils **conscients** de notre territoire et ses caractéristiques, et des importantes connexions qui nous unissent à lui ?
- Les membres de notre communauté pensent-ils que le territoire **est important** ? En tant que communauté, sommes-nous **prêts à le protéger et à le défendre** si besoin ?
- Notre communauté identifie-t-elle des **tendances**, inquiétantes ou positives, **relatives à la connexion avec notre territoire et au sens de la responsabilité envers lui** ?
- Ce sentiment de connexion est-il différent selon les groupes qui composent notre communauté (par ex. les hommes et les femmes, les aînés et les jeunes, les minorités ethniques, les types de moyens de subsistance, la richesse ou les groupes linguistiques) ?
- Les **connaissances, compétences et relations** relatives à notre territoire de vie sont-elles **transmises entre les aînés et les jeunes générations** ? Sont-elles approfondies et enrichies au fil du temps ?

**Compte-rendu de la discussion** (principaux points identifiés) :

<b>Question-clé 2 :</b> <b>Quelle est la force du lien ou du sentiment de connexion de notre communauté avec son territoire de vie ?</b>	<b>Réponse de groupe :</b> (description)				<b>Score:</b> (de 0 à 5 selon l'échelle ci-dessous)
<b>0</b> Inexistant	<b>1</b> Plutôt faible	<b>2</b> Existent mais se détériore	<b>3</b> Existent et stable	<b>4</b> Fort et en augmentation	<b>5</b> Très puissant

### Pilier 3 : le fonctionnement de l'institution de gouvernance

#### Questions pour la discussion :

- **Existe-t-il une institution** en charge de prendre les décisions relatives au territoire de vie (par ex. les règles d'accès et d'utilisation) ?
- Les institutions de prise de décision sont-elles **légitimes** aux yeux de notre communauté ? Les membres de notre communauté sont-ils **solidaires** avec les institutions de gouvernance du territoire de vie ? **Respectent-ils ses décisions et les défendent-ils si besoin** ?
- L'institution de gouvernance de notre territoire de vie est-elle **capable d'assurer la mise en œuvre de ses propres décisions et règles** ?
- En lien avec la question précédente, notre territoire de vie a-t-il des **frontières délimitées** ? Notre territoire de vie est-il **cartographié** ? Est-il **formellement reconnu par la loi nationale ou mentionné dans des documents politiques ou des rapports nationaux** ?
- Notre communauté identifie-t-elle des **tendances**, inquiétantes ou positives, **relatives au respect général et à l'engagement de la communauté envers le territoire de vie** ?
- Cet engagement diffère-t-il selon les groupes qui composent notre communauté (par ex. les hommes et les femmes, les aînés et les jeunes, les minorités ethniques, les types de moyens de subsistance, la richesse ou les groupes linguistiques) ?

#### Compte-rendu de la discussion (principaux points identifiés) :

<b>Question-clé 3:</b> <b>Comment fonctionne l'institution de gouvernance de notre territoire de vie ?</b>	<b>Réponse de groupe : (description)</b>					<b>Score:</b> (de 0 à 5 selon l'échelle ci-dessous)
0 Ne fonctionne pas	1 Très faible	2 Fonctionne mais se détériore	3 Fonctionne relativement bien et est stable	4 Fonctionne bien et se renforce	5 Institution très puissante	

## Pilier 4: la santé écologique et l'intégrité du territoire

### Questions pour la discussion :

- Quel est « l'état de santé » **des terres, de l'air, de l'eau et des ressources naturelles importantes** pour la communauté (par ex. la qualité de l'air et du sol, la qualité et la quantité d'eau douce, l'abondance et l'état de santé des espèces endémiques, la vie sauvage, les pêcheries, etc.) ?
- Quel est l'état de santé des écosystèmes (par ex. les forêts, les pâturages, les zones humides, les bassins-versants, les zones côtières, etc.) à l'intérieur de notre territoire de vie et aux alentours ?
- Notre communauté identifie-t-elle des **tendances**, inquiétantes ou positives, relatives à **l'intégrité et à la santé écologique globale** des écosystèmes présents sur le territoire de vie ?
- Quel est le statut et les tendances des **principales espèces endémiques** (faune et flore) présentes sur notre territoire de vie ? Y a-t-il des espèces endémiques qui semblent prospérer ou décliner de manière significative ?
- Les paysages terrestres et/ou marins de notre territoire de vie sont-ils esthétiquement harmonieux ? Le cas échéant, leur caractère et leurs valeurs culturelles, sociales, spirituelles ou religieuses sont-elles maintenues pour les habitants et la communauté ?

**Compte-rendu de la discussion** (principaux points identifiés) :

Question-clé	Réponse de groupe : (description)					Score:
<b>4: Quel est l'état de santé de la nature sur notre territoire de vie ?</b>						(de 0 à 5 selon l'échelle ci-dessous)
<b>0</b> Extrêmement détérioré	1 Détérioré	2 Correct mais la tendance est défavorable	3 Correct et stable	4 Bon état de santé et qui s'améliore	5 Florissant	

## Pilier 5: les moyens de subsistance et le bien-être de la communauté

### Questions pour la discussion :

- Dans quelle mesure les valeurs matérielles associées à notre territoire de vie, telles que la **nourriture, l'eau, le logement et les ressources utilisées pour la subsistance ou pour générer des revenus**, sont-elles sécurisées ?
- Existe-t-il des indices **d'augmentation ou de diminution de la pauvreté et des inégalités dans notre communauté** ? Existe-t-il un lien entre ces tendances et notre territoire de vie ?
- Quel est l'état de **santé général de notre communauté** ? Existe-t-il une relation entre la santé de notre communauté et la présence et le maintien de notre territoire de vie ?
- Dans quelle mesure les valeurs non matérielles associées à notre territoire de vie, telles que les **valeurs spirituelles et culturelles, le sentiment de satisfaction et de bien-être**, sont-elles sécurisées ?
- Sommes-nous confrontés à des **changements culturels, à l'émergence de nouveaux conflits, à des crimes, au non-respect des valeurs coutumières**, à des phénomènes migratoires, au vandalisme ou à des comportements autodestructeurs ? Ces tendances sont-elles liées d'une manière ou d'une autre à la situation de notre territoire de vie ?
- Cela diffère-t-il selon les groupes qui composent notre communauté (par ex. les hommes et les femmes, les aînés et les jeunes, les minorités ethniques, les types de moyens de subsistance, la richesse ou les groupes linguistiques) ?

### Compte-rendu de la discussion (principaux points identifiés) :

<b>Question-clé 5:</b> Quel est le niveau général de bien-être dans notre communauté, en particulier pour ceux dont les moyens de subsistance sont directement liés au territoire de vie ?	<b>Réponse de groupe :</b> (description)				<b>Score:</b> (de 0 à 5 selon l'échelle ci-dessous)
<b>0</b> Très faible	<b>1</b> Plutôt faible	<b>2</b> Encore correct mais la tendance est défavorable	<b>3</b> Correct et stable	<b>4</b> Plutôt bon et en hausse	<b>5</b> Florissant