

社区保护地韧性和安全性评估工具

工具使用指南

这个工具可以帮助您根据以下五个要素来评估社区保护地的韧性与安全性：

- 社区的完整性和凝聚力
- 社区与社区保护地之间的关系
- 治理机构的良性运作
- 社区保护地的保护和可持续利用现状
- 社区的生计和福祉

韧性是指社区和社区保护地抵抗内外部风险和威胁、从冲击和破坏中恢复的能力，其反义词是脆弱性。**安全性**则指社区保护地的可持续发展与繁荣在多大程度上得到保障。**韧性和安全性可以用来评估社区保护地整体是否“健康”，存在哪些优势、劣势、机遇和威胁。**社区或协作机构也可以基于此工具，开展长期的监测，了解社区保护地的状况和变化趋势，以及监测它是否正在朝着社区所期待的方向发展。

此工具的适用对象是协助当地社区开展社区保护地相关工作的协作机构或社区内部在协助社区保护地发展的成员。具体如何使用可参考《加强自己的社区保护地——属于社区自己的指南》中的步骤3：理解。这个工具可在社区讨论中使用，理想情况是由协作机构或协作者来组织和协助社区成员讨论，参与小组讨论的社区成员最好有来自于不同群体的代表，如不同的性别、年龄以及与社区保护地有不同的关系。

评估时，协作机构或协作者主要通过提问题来帮助社区成员反思和讨论。针对每个要素，协作机构或协作者可以先让所有成员就列出的问题来分享各自的观点、依据和经验，然后再提出一个总的问题，由社区成员集体讨论并给出评估结果。如下图的示例，对总的问题（共5个）的评估结果，按程度从“不存在”到“非常健康”有五个选项，如果需要，也可以转化为分数。

本评估工具由国际社区保护地联盟与UNDP GEF SGP 联合开发，质兰基金会根据中国实际情况进行编译。

0 不存在	1 非常弱或不健康	2 比较弱或不健康	3 中间状态	4 比较强或比较健康	5 非常强或比较健康
----------	--------------	--------------	-----------	---------------	---------------

每个要素的评估分数其实不重要。重要的是通过讨论来了解每个要素的健康程度以及背后的原因。如果评估结果是“弱的”，那么主要弱在哪里？原因是什么？如果评估结果是“强的”，那么主要强在哪里？强的原因是什么？当前面临或预期的威胁或机遇是会变好还是变差等。

协作团队应详细记录讨论期间社区成员提出的问题、对同一个问题持有的不同意见以及提出的任何建议。

最后可以将五个要素的评估分数加总而得出一个“总分”（如下图所示），分值在0至25之间。这个分值只能非常粗略地显示社区保护地总的韧性和安全性，且只对评估的特定社区有用，该社区可以在一年或几年之后再次评估来看情况是否有改善。**不同社区保护地的评估结果之间没有任何可比性**，因为每个社区保护地的具体情况和发展过程都不相同。

0 - 5 没有保障或无韧性	5 - 10 保障差，韧性很差	10 - 15 有一些保障，韧性差	15 - 20 有一定的保障，具有一定的韧性	20 - 25 很有保障，韧性强
-------------------	--------------------	----------------------	---------------------------	---------------------

1: 社区的完整性和凝聚力

讨论的问题:

- 我们对自己的社区和社区保护地有没有身份或文化上的认同感?
- 我们的社区有没有特定的仪式、节日、庆典等活动来保持社区的活力、增强社区成员的身份和文化认同感、促进社区成员之间的互相尊重和互帮互助并增加社区凝聚力?
- 对于会影响到日常生产生活以及与社区保护地相关的重要议题, 社区内部不同群体之间是否容易形成共识?
- 我们的社区在完整性、凝聚力和对公共事务的责任感上, 有什么令人担忧的问题? 有什么变好的趋势?
- 我们社区内部的不同群体, 例如男性和女性、长者和青年、持不同生计的群体、穷的和富的, 对以上这些问题是否有不同的看法?

讨论记录(确定的关键问题):

总的问题 1: 我们社区的成员认为彼此的关系有多紧密、有多大的责任感?	集体讨论的结果: (请具体说明)				得分:
0 完全没有感觉	1 略有关系和责任感	2 有一些关系和责任感但是在变弱	3 关系和责任感适中但可靠	4 关系较为紧密、责任感较强并在持续增加	5 很强烈的关系和责任感

2: 社区与社区保护地之间的关系

讨论的问题:

- 我们的社区与自己的社区保护地 (或至少其中的一部分土地) 之间是否存在长期和/或牢固的关系?
- 社区的成员是否熟悉自己的社区保护地及其特征, 并了解社区保护地是如何与社区成员紧密联系在一起?
- 社区成员认为自己的社区保护地重要吗? 必要时, 是否愿意采取行动去守护它?
- 在社区和社区保护地的关系以及社区因此而应承担的责任上, 有没有令人担忧的地方或变好的地方?
- 我们社区内部的不同群体, 例如男性和女性、长者和青年、持不同生计的群体、穷的和富的, 对这种关系和责任感是否有不同的看法?
- 与社区保护地相关的知识、技能以及社区成员与社区保护地之间的紧密关系有没有传给年轻一代? 有没有随时间而变得更深入、更丰富、更紧密?

讨论记录 (确定的关键问题):

总的问题2:

我们的社区跟社区保护地之间的联系有多强?

集体讨论的结果: (具体说明)

得分:

0
无联系

1
非常弱

2
有联系但在变弱

3
有联系且稳定

4
联系较强且在变强

5
有非常强的联系

3：治理机制的良性运作

讨论的问题：

- 社区保护地有没有决策机制？如有单独的决策机构，或没有单独的决策机构但有做决策的方式（如全体村民大会、议事会等）；社区保护地有没有相应的管理规则，如，进入社区保护地或使用其中自然资源的相关规则，这种规则可能是有形的（如村规民约），也可能是无形的（如传统的信仰、禁忌等）
- 社区成员认为社区保护地现有决策/治理机制的存在合理正当吗？社区成员是否了解、支持并遵守其决策和制定的规则？
- 治理机制能否确保决策和规则得到有效地实施？
- 我们的社区保护地是否有明确的边界？有没有地图？是否受到当地政府或国内国际的认可（如被挂牌为保护小区、在国内或国际注册、得到地方政府部门的授权等）？
- 社区成员是否尊重并参与社区保护地的治理？在这方面，有什么令人担忧的地方或变好的地方？
- 我们社区内部的不同群体，例如男性和女性、长者和青年、持不同生计的群体、穷的和富的，在参与社区保护地的治理上有什么差异？

讨论记录（确定的关键问题）：

关键问题3：
社区保护地的
治理机制运行
得如何？

集体讨论的结果：（具体说明）

得分：

0 不运作	1 成效甚微	2 有在运作但在变差	3 正常且平稳运作	4 运作良好且正在变好	5 强有力的治理机制
----------	-----------	---------------	--------------	----------------	---------------

4：社区保护地的生态健康和完整性

讨论的问题：

- 社区保护地中对社区有价值的土地、空气、水和自然资源的健康状况如何（例如空气和土壤的质量、水质和水量、特有或重要的野生动植物、特有或重要的家禽家畜和农作物品种、渔业状况等）？
- 社区保护地内部和周围的生态系统健康状况如何（如森林、草原、湖泊、河流、牧场、湿地、流域、海岸等）？社区认为其健康有哪些地方令人担忧？哪些地方在变好？
- 在我们的社区保护地内，特有或重要的动植物的生存现状和变化趋势如何？有哪些在显著增长，哪些在显著减少？
- 我们的社区保护地是否有优美的景色（海景、陆地景观）？如果有，这些景色及其在当地文化、社会、精神及宗教方面的价值是否得到社区的认可、赞同和保护？

讨论记录(确定的关键问题)：

<u>关键问题4：</u> 我们的社区保护地内自然的健康状况如何？	集体讨论的结果：（具体说明）	得分：
--------------------------------------	----------------	-----

0 彻底被破坏	1 有破坏	2 现状尚可但在变差	3 现状尚可且稳定	4 现状良好并在逐步改善中	5 生机勃勃
-------------------	-----------------	----------------------	---------------------	-------------------------	------------------

基本5：社区的生计和福祉

讨论的问题：

- 我们的社区保护地是否在为社区提供食物、水、药材、原材料、庇护所、防止自然灾害等生计和经济价值？这些价值在多大程度上得到了社区的认可、赞同和保护？
- 社区的贫困和不平等现象是在增加还是减少？这种变化趋势和我们的社区保护地有什么关系？
- 我们社区整体的健康状况与社区保护地的现状有什么关系？
- 我们的社区保护地是否为社区提供了文化、信仰、宗教、身份认同感、满足感和幸福感等非物质层面的价值？这些价值在多大程度上得到了社区的认可、赞同和保护？
- 社区是否存在传统价值、传统知识和传统文化（如节日、语言）的消失、内部冲突的增加、新冲突的出现、犯罪行为的增加、对传统价值观和信仰的不尊重、社区人口的迁出或外来人口的大量迁入、恶意破坏公共财产等现象？这些现象是否与我们的社区保护地相关？
- 在社区保护地对社区生计和福祉的贡献和价值上，我们社区内部的不同群体，例如男性和女性、长者和青年、持不同生计的群体、穷的和富的，有没有不同的看法？

讨论记录（确定的关键问题）：

关键问题5： 我们社区总的生活状况如何，尤其是对那些生计与社区保护地直接相关的人而言？	集体讨论的结果：（具体说明）	得分：
---	-----------------------	------------

0 绝对贫困	1 非常贫困	2 现状尚可，但在变差	3 现状尚可且稳定	4 现状良好并正在变得更好	5 欣欣向荣
------------------	------------------	-----------------------	---------------------	-------------------------	------------------